

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
282154	兵庫県	三木市	都市Ⅱ-2

(1)民間委託

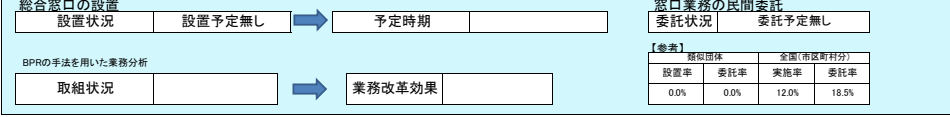
業務項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	88.7%
本庁舎の夜間警備			85.6%	79.3%
案内・受付			46.7%	24.3%
電話交換			63.3%	34.5%
公用車運転			82.2%	68.9%
し尿収集			73.3%	68.9%
一般ごみ収集			90.0%	82.7%
学校給食(調理)			68.9%	56.6%
学校給食(運搬)			81.1%	63.2%
学校用務員事務			22.2%	22.1%
水道メーター検針			91.1%	84.4%
道路維持補修・清掃等			98.9%	86.0%
ホームヘルパー派遣			57.6%	67.3%
在宅配食サービス			88.9%	80.7%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	97.4%
ホームページ作成・運営			74.4%	77.6%
調査・集計			83.3%	68.6%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

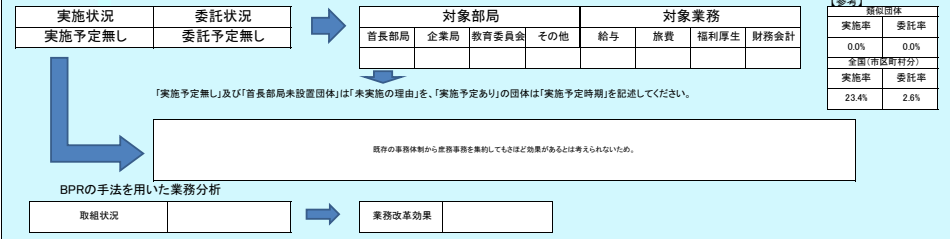
(2)指定管理者制度等の導入

施設名	公的施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	指定管理者常駐施設数	【参考】	
						自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率
体育館	6	4	66.7%	指定管理者を導入していない理由は、コストパフォーマンスが低く、労務と維持管理費がかかるため、指定管理者を導入していない。	2	58.6%	38.6%
競技場	3	3	100.0%		0	59.5%	46.9%
(野球場、テニスコート等)							
プール	2	1	50.0%	指定管理者を導入していない理由は、古い施設が多く、プールは下水処理・ポンプ・換気設備維持センターの一部の運営が必要であることから指定管理者を導入していない。	1	68.9%	48.4%
海水浴場	0	0			0	38.5%	12.6%
宿泊休業施設(ホテル、道の駅等)	0	0			0	83.3%	88.2%
休業施設(公衆浴場、湯・山の楽等)	1	1	100.0%		0	83.6%	75.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0	75.2%	58.9%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0	66.3%	74.3%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0	66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0	87.5%	50.0%
大規模公園	0	0			0	49.0%	41.5%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理者の導入については、導入するまでの準備が十分に行われていないため、導入指定管理者を導入していない。	0	8.9%	13.2%
駐車場	3	0	0.0%	指定管理者の導入は、指定管理者の導入が難しいため、指定管理者の導入を断念している。	0	32.0%	38.4%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%		0	24.8%	21.7%
図書館	4	0	0.0%	民間の経営者、事業に継続性があることから、更迭のある指定管理者制度を導入していない。	4	17.2%	17.4%
博物館(歴史、民俗、自然等)	3	0	0.0%	民間の経営者が、指定管理者の導入が難しい。	3	28.6%	27.9%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	指定管理者の導入は、指定管理者の導入が難しいため、指定管理者の導入を断念している。	10	26.1%	21.7%
文化会館	1	1	100.0%		0	56.2%	51.9%
宿舎所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0	48.0%	47.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0	100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0	45.2%	50.6%
福祉・保健センター	4	3	75.0%	指定管理者の導入は、指定管理者の導入が難しい。	1	52.9%	53.4%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	子育て支援の拠点としての役割を果たす必要があることから職員を常駐させている。	2	22.9%	22.8%

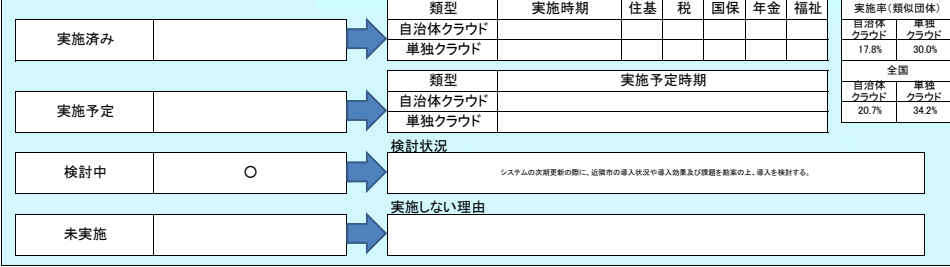
(3)窓口業務



(4)庶務業務の集約化



(5)自治体情報システムのクラウド化



(6)公共施設等総合管理計画



(7)地方公会計の整備

